

영암군 노후하수관로 정비사업
비굴착(부분보수) 공법선정위원회 평가결과

☐ 제 안 자 : 오케이기술산업

☐ 평가점수

평가항목		심사위원							비고
		가	나	다	라	마	바	사	
시공성	시공계획의 적정성	10	10	10	10	10	10	9	
	주요 공정 단계의 복잡도 여부	5	4.5	5	5	4	4.5	4.5	
	시공의 편리성과 간편성	5	4.5	4.5	4.5	4	4.5	4.5	
	타 공법과의 비교우위 평가	4.5	4	5	5	4.5	5	5	
	현장여건에 따른 시공 용이성 및 적용성	4.5	4.5	5	4.5	4.5	5	4.5	
	사업현장 여건 반영한 세부 시공방안	5	5	5	4.5	4.5	5	4.5	
	건설공해 발생여부 및 저감대책	4.5	4.5	4.5	5	4.5	4	4.5	
안전성	시공 계획에 대한 구조적 안전성	9	10	10	10	9	10	9	
	시공시 작업자 및 구조 안전성 평가 등	10	9	10	9	10	9	9	
유 지 관리성	하자발생 시 조치방안	9	9	10	10	9	10	9	
	유지관리지침서 및 품질관리지침서 적정성	5	5	4.5	4.5	5	5	4.5	
	유지관리의 용이성	5	4.5	4.5	4.5	5	4.5	4.5	
합 계		76.5	74.5	78	76.5	74	76.5	72.5	

☐ 심사위원 : 오재경, 송재준, 양관석, 서혁, 이학기, 최병순, 김성홍

※ 심사위원 명단과 평가점수의 심사위원 순서가 일치하지는 않음

영암군 노후하수관로 정비사업
비굴착(부분보수) 공법선정위원회 평가결과

☐ 제 안 자 : 엔탑이엔지

☐ 평가점수

평가항목		심사위원							비고
		가	나	다	라	마	바	사	
시공성	시공계획의 적정성	9	9	9	9	9	9	8	
	주요 공정 단계의 복잡도 여부	4.5	4.5	4.5	4.5	5	4	4	
	시공의 편리성과 간편성	4.5	4	4	4.5	5	4	4	
	타 공법과의 비교우위 평가	5	5	4.5	4.5	4	4.5	4	
	현장여건에 따른 시공 용이성 및 적용성	5	4	4.5	4.5	4	4.5	4	
	사업현장 여건 반영한 세부 시공방안	4	4.5	4	4.5	4.5	4	4	
	건설공해 발생여부 및 저감대책	5	4.5	4	4	4.5	4.5	4	
안전성	시공 계획에 대한 구조적 안전성	10	9	8	9	9	9	8	
	시공시 작업자 및 구조 안전성 평가 등	9	8	9	8	8	8	8	
유 지 관리성	하자발생 시 조치방안	10	10	9	9	8	8	8	
	유지관리지침서 및 품질관리지침서 적정성	4.5	4.5	5	5	4.5	4.5	4	
	유지관리의 용이성	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4	4	
합 계		75	71.5	70	71	70	68	64	

☐ 심사위원 : 오재경, 송재준, 양관석, 서혁, 이학기, 최병순, 김성홍

※ 심사위원 명단과 평가점수의 심사위원 순서가 일치하지는 않음

영암군 노후하수관로 정비사업
비굴착(부분보수) 공법선정위원회 평가결과

☐ 제 안 자 : 동진산업

☐ 평가점수

평가항목		심사위원							비고
		가	나	다	라	마	바	사	
시공성	시공계획의 적정성	9	8	9	8	9	8	9	
	주요 공정 단계의 복잡도 여부	4.5	5	4.5	4.5	4.5	4.5	5	
	시공의 편리성과 간편성	4	4.5	5	4	4.5	5	4.5	
	타 공법과의 비교우위 평가	4.5	4.5	4	4	5	4.5	4.5	
	현장여건에 따른 시공 용이성 및 적용성	4.5	4.5	4	4	5	4	5	
	사업현장 여건 반영한 세부 시공방안	4.5	4	4.5	5	4	4.5	4.5	
	건설공해 발생여부 및 저감대책	4	5	4.5	4.5	4	4.5	4.5	
안전성	시공 계획에 대한 구조적 안전성	9	9	9	8	8	8	10	
	시공시 작업자 및 구조 안전성 평가 등	9	9	8	9	9	9	9	
유 지 관리성	하자발생 시 조치방안	8	8	9	8	9	9	9	
	유지관리지침서 및 품질관리지침서 적정성	4.5	4	4.5	4.5	4	4	4.5	
	유지관리의 용이성	4	5	4	4	4	4.5	4.5	
합 계		69.5	70.5	70	67.5	70	69.5	74	

☐ 심사위원 : 오재경, 송재준, 양관석, 서혁, 이학기, 최병순, 김성홍

※ 심사위원 명단과 평가점수의 심사위원 순서가 일치하지는 않음

영암군 노후하수관로 정비사업 비굴착(부분보수) 공법선정위원회 평가결과

☐ 제 안 자 : 디에스기술

☐ 평가점수

평가항목		심사위원							비고
		가	나	다	라	마	바	사	
시공성	시공계획의 적정성	8	9	8	9	8	9	10	
	주요 공정 단계의 복잡도 여부	4	4	4	4	4.5	5	4.5	
	시공의 편리성과 간편성	4.5	5	4.5	5	4.5	4.5	5	
	타 공법과의 비교우위 평가	4	4.5	4.5	4.5	4.5	4	4.5	
	현장여건에 따른 시공 용이성 및 적용성	4	5	4.5	5	4.5	4.5	4.5	
	사업현장 여건 반영한 세부 시공방안	4.5	4.5	4.5	4	5	4.5	5	
	건설공해 발생여부 및 저감대책	4.5	4	5	4.5	5	5	5	
안전성	시공 계획에 대한 구조적 안전성	8	8	9	9	10	9	9	
	시공시 작업자 및 구조 안전성 평가 등	8	10	9	10	9	10	10	
유 지 관리성	하자발생 시 조치방안	9	9	8	9	10	9	10	
	유지관리지침서 및 품질관리지침서 적정성	4	4.5	4	4	4.5	4.5	5	
	유지관리의 용이성	4.5	4	5	5	4.5	5	5	
합 계		67	71.5	70	73	74	74	77.5	

☐ 심사위원 : 오재경, 송재준, 양관석, 서혁, 이학기, 최병순, 김성홍

※ 심사위원 명단과 평가점수의 심사위원 순서가 일치하지는 않음

영암군 노후하수관로 정비사업
비굴착(부분보수) 공법선정위원회 평가결과

☐ 제 안 자 : 태현건설이엔씨

☐ 평가점수

평가항목		심사위원							비고
		가	나	다	라	마	바	사	
시공성	시공계획의 적정성								
	주요 공정 단계의 복잡도 여부								
	시공의 편리성과 간편성								
	타 공법과의 비교우위 평가								
	현장여건에 따른 시공 용이성 및 적용성								
	사업현장 여건 반영한 세부 시공방안								
	건설공해 발생여부 및 저감대책								
안전성	시공 계획에 대한 구조적 안전성								
	시공시 작업자 및 구조 안전성 평가 등								
유 지 관리성	하자발생 시 조치방안								
	유지관리지침서 및 품질관리지침서 적정성								
	유지관리의 용이성								
합 계		미	참	석					

☐ 심사위원 : 오재경, 송재준, 양관석, 서혁, 이학기, 최병순, 김성홍

※ 심사위원 명단과 평가점수의 심사위원 순서가 일치하지는 않음